

В. Д. РАК

ОБ ОДНОЙ ОШИБОЧНОЙ АТРИБУЦИИ

Некоторое время тому назад Г. П. Шторм высказал предположение о принадлежности А. Н. Радищеву статьи «Путешествия», напечатанной в 1797 г. в тринадцатой части журнала «Приятное и полезное препровождение времени».¹ Атрибуция писателю такого масштаба, как А. Н. Радищев, нового произведения (сколь бы оно ни было мало по объему) — это чрезвычайно ответственный шаг и событие огромной важности в литературоведении; она сопряжена с большой научной ответственностью и требует тщательнейшего исследования всех доводов «за» и «против», особенно если нет прямых документальных свидетельств, подтверждающих авторство. Особой осторожности требует опубликование атрибуций в массовой печати, так как после этого они оказываются часто очень живучими даже в тех случаях, когда позднее обнаруживается их несостоятельность, и продолжают долго переходить из одного популярного издания в другое в качестве доказанного факта, а также проникают в педагогическую практику.

Между тем, выдвигая свою гипотезу, Г. П. Шторм не привел ни одного сколько-нибудь убедительного с точки зрения текстологии доказательства в ее поддержку. Главным основанием для того, чтобы приписать указанную статью Радищеву, послужил для него комплекс якобы радищевских идей, которые он в ней усмотрел. Из приводимых цитат и пересказа содержания статьи с полной очевидностью вытекает, что этот комплекс состоит главным образом из общих мест Просвещения XVIII в. Не убедительно звучит и ее сопоставление с девятым параграфом записки «О законоположении», так как в конечном итоге оказывается, что «удивительная общность их основных идей»² сводится лишь к тому, что в обоих сочинениях говорится о пользе путешествий в целях самообразования и изучения чужеземных нравов и за-

¹ Шторм Г. «Нам вольность первый прорицал...» — Лит. газета, 1973, № 34, 22 августа.

² Здесь и далее в кавычках без ссылок приводятся цитаты из статьи Г. П. Шторма.